

# Retoryka dziennikarstwa

## Rhetoric of/in journalism

5 (1) 2018 EDITOR: KATARZYNA MOLEK-KOZAKOWSKA

---

### SPRAWOZDANIA | REPORTS

---

**EWA MODRZEJEWSKA**  
UNIwersytet Warszawski  
e.modrzejewska@uw.edu.pl

**Sprawozdanie/Report: XVI konferencja Polskiego Towarzystwa  
Retorycznego pt. „Retoryka wartości”, Warszawa,  
23–24 listopada 2017 r.**

---

### License

This work is licensed under Creative Commons Attribution 4.0 international (CC BY 4.0). The content of the license is available at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

**EWA MODRZEJEWSKA**  
UNIwersytet Warszawski  
e.modrzejewska@uw.edu.pl

## **Sprawozdanie/Report: XVI konferencja Polskiego Towarzystwa Retorycznego pt. „Retoryka wartości”, Warszawa, 23–24 listopada 2017 r.**

Jak zwykle na jesieni Polskie Towarzystwo Retoryczne (PTR) zaprosiło badaczy różnych dyscyplin na 16. konferencję naukową, której tematem przewodnim była retoryka wartości. W 2017 roku organizatorzy zaproponowali, by przedstawiać swoje badania i refleksje nad retoryką epideiktyczną, arystotelesowskim *genus demonstrativum* oraz tym, jak współcześnie wyrażane są wartości, jak w kulturze przejawia się afirmacja i krytyka, a także jak rozwijał się ten obszar wymowy w literaturze i filozofii antycznej, średniowiecznej oraz nowożytnej.

Konferencję otworzyli z krótkimi wystąpieniami powitalnymi reprezentanci współorganizatorów, to jest dr hab. Grzegorz P. Bąbiak, prof. UW – dyrektor Instytutu Polonistyki Stosowanej UW, dr hab. Maria Załęska – w podwójnej roli jako przewodnicząca PTR oraz reprezentantka Katedry Italianistyki UW – oraz dr hab. Agnieszka Budzyńska-Daca, wiceprzewodnicząca PTR i kierownik Zakładu Retoryki i Mediów Instytutu Polonistyki Stosowanej UW. W trakcie dwu dni obrad wygłoszono 26 referatów w 8 sesjach tematycznych. Prelegenci przyjechali z 16 ośrodków akademickich i instytucji naukowych.

Prof. Jakub Z. Lichański z Pracowni Badań Historii i Teorii Retoryki UW ze swoim wystąpieniem *Retoryka – wartości: sprzeczność, marzenie czy fakt?* rozpoczął pierwszy panel zatytułowany *Wokół wartości retoryki*, omawiając na przytoczonych przykładach relacje między retoryką a prawdą i etyką. Rozważania na temat subiektywnego rozumienia wartości i jego przydatności w retoryce przedstawił dr hab. Paweł Gondek, kierownik Katedry Retoryki na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II (referat *Jaką wartość ma wartość dla retoryki?*). W ostatnim wystąpieniu tej sesji dr Paweł Kuciński, adiunkt w Katedrze Kultury XX i XXI Wieku na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, przedstawił krytykę spolityzowanej retoryki wartości, odnosząc się przy tym w warstwie terminologicznej do kategorii estetycznych i narratologicznych oraz do bieżących przykładów z języka polityki (referat pt. *Estymatyka. Poetyka wartości jako metadyskurs retorycznej aksjologii*).

W kręgu badań nad retoryką w dyskursie publicznym pozostały uczestniczki drugiego panelu, który rozpoczął się od wystąpienia dr hab. Marii Załęskiej (Katedra Italianistyki UW), zatytułowanego: *Retoryka jako wartość i antywartość*. Prelegentka streściła wyniki swojej analizy dostępnych na rynku podręczników z zakresu retoryki pod kątem tego, jak kształtuje się popularny pogląd na temat *ars bene dicens*, a więc czym według tych źródeł jest retoryka, jak jest postrzegana i jakie (anty-)wartości się jej przypisuje.

Następnie z referatem *Co łączy Polaków – wartości w prezydenckich orędziach noworocznych* wystąpiła dr hab. Agnieszka Kampka z Wydziału Nauk Społecznych SGGW, która skupiła się na analizie telewizyjnych wystąpień prezydentów (od Aleksandra Kwaśniewskiego do Andrzeja Dudy), by odpowiedzieć na pytanie badawcze: czy na podstawie analizowanych przemówień możemy wskazać wartości, które – niezależnie od konkretnej sytuacji politycznej i osobowości danego prezydenta – można uznać za wspólne. W dyskusji nad wystąpieniem rozważano kwestię instrumentalnego i rytualnego traktowania wartości w tego typu wystąpieniach politycznych.

Ostatnią prelekcją panelu *Wartość w dyskursie publicznym* był referat prof. Barbary Bogołębskiej z Uniwersytetu Łódzkiego, pt. *Aksjologiczny wymiar retoryki krytycznej i afirmatywnej w gatunkach prasowych*, w którym przedstawiono przegląd tekstów dziennikarskich pod kątem ich statusu genologicznego i związanych z nim zespołów wartości moralno-etyczno-poznawczo-estetycznych (o charakterze afirmatywnym lub krytycznym).

Pierwszy dzień konferencji zakończyła sesja pt. *Wartości – retoryka – kultura dawna*, którą rozpoczęła dr hab. Joanna Partyka z Instytutu Badań Literackich PAN z wystąpieniem pt. »Jedność obywatelska« w Ikonologii Cesarego Ripy (1593). Tytułowa „Jedność obywatelska” (*‘Unione civile’*) to spersonifikowane pojęcie zgody narodowej, które w swoim emblematycznym dziele przedstawił szesnastowieczny, włoski badacz sztuki i ikonografii. Prelegentka opisała, jakimi narzędziami retorycznymi posłużył się C. Ripa, afirmując wartości społeczeństwa obywatelskiego.

Łukasz Lipiński, z Katedry Filologii Klasycznej Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, przybliżył z kolei retorykę pochwały wartości obywatelskich w historiografii epickiej Macieja Strykowskiego, polskiego historyka i poety z XVI wieku. Prelegent scharakteryzował topikę pochwalną, odnoszącą się przede wszystkim do afirmacji wartości republikańskich, tj. wolności szlacheckiej, systemu prawa, koncepcji demokracji „mieszanej”, stanowiącej fenomen wyjątkowy dla Europy Środkowo-Wschodniej w czasach przednowożytnych, a będącej przedmiotem rozważań w pismach Strykowskiego (tytuł referatu: *Retoryka wartości obywatelskich w historiografii epickiej Macieja Strykowskiego*).

Reprezentujący Uniwersytet Jagielloński dr Michał Czerenkiewicz wygłosił prelekcję nt. *Wartości w życiu akademickim na przykładzie piśmiennictwa naukowego. Studium przypadku – druki oficyny Schedlów*, w której przybliżył charakterystykę preliminariów towarzyszących drukowanym pracom naukowym z XVII wieku. Składały się na nie często miniatury literackie, tworzone według ówczesnych zasad poetyki i retoryki, które odzwierciedlały panujący jeszcze przedoświeceniowy pogląd, iż nauka związana jest z kategoriami etycznymi i religijnymi.

Pierwszy dzień obrad zamknął referat dr Anny Trykszy z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej pt. *Jak celebrować poezję? Retoryczność wystąpień laudacyjnych (lubelska nagroda »Kamień«)*, w którym literaturoznawczyni poddała analizie kwestie elokucyjne, argumentacyjne i kompozycyjne wybranych laudacji ogłoszonych na cześć uhonorowanych mistrzów słowa poetyckiego.

Na drugi dzień obrad zaplanowano pięć sesji, którą rozpoczęły plenarne wystąpienia poświęcone *Obrazom i gatunkom*. W pierwszym dr Ewa Modrzejewska z Zakładu Retoryki i Mediów Instytutu Polonistyki Stosowanej UW przedstawiła refleksję dotyczącą zwizualizowanych informacji, której punktem wyjścia było pytanie o to, czy dane mogą być retoryczne, a jeśli tak, to jaki związek mogą mieć z podstawowymi wartościami, tj. dobrem, pięknem i mądrością (referat pt. *O wartościach w zwizualizowanej informacji*).

Reprezentująca Zakład Studiów Amerykanistycznych Instytutu Anglistyki UMCS w Lublinie dr Anna Bendrat z referatem pt. *Metonimia w obrazie wartości* zaproponowała, by retoryczną koncepcję metonimii, bazującą na wyobrażeniu z podobieństwa, użyć jako narzędzia do analizy współczesnej komunikacji. Jako materiał ilustracyjny wybrała przykłady pochodzące ze źródeł internetowych podejmujących temat wielokulturowości w Stanach Zjednoczonych.

Tę sesję zamknął referat dr hab. Agnieszki Budzyńskiej-Dacy pt. *Nieinwazyjne celebracyjne gatunki rywalizacyjne*, w którym prelegentka analizowała pod kątem genologii retorycznej różnego rodzaju wystąpienia, które mają związek z *genus demonstrativum*, jak na przykład konkursy na najlepszą mowę przedstawiającą temat badań doktorskich w formacie Three Minute Thesis®.

Następnie uczestnicy konferencji wybierali spośród prowadzonych równolegle sesji zatytułowanych *Język wartości w prasie* oraz *Powinowactwa retoryki*. Wokół pierwszego tematu skupiła się grupa badaczy analizująca bądź cechy idiolektu wybranych autorów (Magdalena Majewska z Uniwersytetu w Białymstoku z referatem pt. *Wartości w językowo-kulturowym obrazie kobiety i mężczyzny w felietonach prasowych Tomasza Raczka na początku XXI wieku* oraz dr hab. Magdalena Piechota z UMCS z wystąpieniem pt. *Dyskursywne wykładniki wartościowania w felietonach Krzysztofa Vargi*), bądź badająca wybrane korpusy tekstów prasowych. I tak dr Anna Łach (adiunkt w Instytucie Informacji

Naukowej i Bibliotekoznawstwa UW) w referacie pt. *Co robią naukowcy i dlaczego jest to wartościowe? Prasowy obraz naukowca w perspektywie wartości* analizowała teksty popularnonaukowe, umieszczone w dziale „Nauka” tygodnika „Newsweek” z 2015 r., by scharakteryzować kształtowany przez prasę obraz naukowca, widziany przez pryzmat wartości. Z kolei Laura Polkowska (adiunkt na Wydziale Nauk Humanistycznych UKSW) w wystąpieniu pt. *Unieważnianie strategii retorycznej opartej na zarzucie zdrady w liberalnych tygodnikach opinii* analizowała również publikacje z „Newsweeka” oraz dodatkowo z „Polityki”, by oba tygodniki opinii przebadac pod kątem użycia przez ich publicystów leksemu zdrada oraz wyrazów słowotwórczo z nim związanych jako zapośredniczonych, a więc w cytowanych lub sparafrazowanych wypowiedziach. Jak wskazała autorka, kategoria zdrady pomaga wyznaczyć dwa odrębne porządki etyczne, z których jeden zyskuje ocenę negatywną za sprawą skojarzenia go z ujemnie konotującą prostotą, jeśli chodzi o moralność, a zastosowane środki z pogranicza retoryki i erystyki służą zakwestionowaniu prawicowej perspektywy aksjologicznej.

Sesja zatytułowana *Powinowactwa retoryki* wskazywała na potencjał retoryki jako aparatu badawczego pomocnego w innych dziedzinach nauki oraz praktyki. Referat Adama Konopki z Uniwersytetu Gdańskiego, z pogranicza badań nad językiem i socjologii, poświęcony był dwóm nurtom wartości (liberalnemu i konserwatywnemu) związanym z kwestią aborcji przedstawianą w polskim dyskursie prasowym z lat 1956–1989 (referat *Naród vs. społeczeństwo. Wartości nacjonalistyczne a wartości liberalne w dyskursie o regulacji urodzeń w PRL-u*).

Dr Magdalena Smoleń-Wawrzusiszyn z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w wystąpieniu zatytułowanym *Jesteś marką! Retoryka dyskursu marketingowego* skupiła się na postrzeganiu osoby w kategoriach marki jako przejawu neoliberalnego kultu konsumeryzmu, przyjmując do analizy perspektywę retoryczną i Krytycznej Analizy Dyskursu (KAD).

Następnie Marcin Niemczyk, doktor nauk prawnych z Uniwersytetu Rzeszowskiego, przygotował referat pt. *Retoryczna i doktrynalna perspektywa aksjologii prawa*, wychodząc z założenia, iż prawo jest systemem aksjonormatywnym, który pozwala na funkcjonalne połączenie norm i wartości istotnych z punktu widzenia życia społecznego. Odniósł się zarówno do antycznych filozofów (według których prawo można traktować jako samoistną wartość), jak i współczesnych wypowiedzi z debaty publicznej poświęconej prawu i jego wartościom.

Na zakończenie Tomasz Jackiewicz, reprezentujący Uniwersytet Warszawski, jako badacz, ale również nauczyciel, przedstawił swoje naukowe refleksje na następujący temat: *Krytyka retoryczna w edukacji*, w których odniósł się do wypracowanych w Stanach Zjednoczonych (przez badaczy takich, jak: Sonja K.



Foss, Kenneth Burke czy Edwin Black) rozwiązań dotyczących wykorzystania krytyki retorycznej we współczesnym nauczaniu – w naszym kontekście – polonistycznym na poziomie szkół średnich. Jak konkludował, sensem edukacji jest przekazywanie wartości, a te wpisane są w retorykę. Nauczając retoryki w szkole, nie tylko przekazywane są młodym ludziom wartości, ale dana jest im możliwość, by o tych wartościach mówili i potrafili przekazać je kolejnym pokoleniom.

Ostatnie sesje XVI konferencji PTR zatytułowano *Celebracje* oraz *W kręgu polityki*. W pierwszej dr Sabina Deditius (adiunkt w Zakładzie Badań Iberijskich i Latinoamerykańskich Uniwersytetu Śląskiego) przyjrzała się należącym do retorycznego rodzaju popisowym wystąpieniom mówców motywacyjnych z zakresu rozwoju osobistego i zawodowego. Skupiła się przede wszystkim na użyciu przez nich języka potocznego, ale również na kwestiach *actio*, a wyniki analizy przedstawiła w ujęciu lingwistycznym i retorycznym (tyt. *O retorycznym aspekcie stosowania kolokwializmów w mowach popisowych i motywacyjnych*).

Tę sesję zakończyło wystąpienie dr Agnieszki Szurek z Instytutu Polonistyki Stosowanej UW zatytułowane *Między upominkiem reklamowym a manifestem. Jubileuszowe publikacje w literaturze lokalnej*. Prelegentka poświęciła je niskonakładowym, lokalnym wydawnictwom jubileuszowym traktowanym przez badaczkę jako teksty, w których autorzy starają się opowiedzieć pewną historię, a przede wszystkim propagować wartości i postawy uznane przez nich za ważne, szczególnie dla lokalnej społeczności. Do ich analizy wykorzystwała tradycyjne kategorie związane z retoryczną budową dzieła.

W równoległej sesji zgromadzili się badacze zainteresowani dyskursem politycznym. Podobny aparat badawczy wykorzystał literaturoznawca, dr hab. Mirosław Ryszkiewicz (adiunkt w Zakładzie Teorii i Antropologii Literatury Instytutu Filologii Polskiej UMCS), który w referacie przedstawił retoryczną analizę biografii węgierskiego premiera, Viktora Orbána, napisaną przez polskiego dziennikarza Igora Jankego. Jak konkludował, tekstowe (inwencyjne, kompozycyjne i elokucyjne), pozatekstowe, komunikacyjne, kontekstowe i konsytuacyjne wymiary oraz uwarunkowania tej biograficznej opowieści wskazują, że ma ona charakter epideiktyczny, panegiryczny, a nawet „hagiograficzny”, gdyż wprost nazywa lub pośrednio wyraża system wartości zwolenników „suwerennej demokracji” potrzebującej charyzmatycznego i autokratycznego wodza, który w biografii autorstwa Jankego propagandowo przyjmuje postać figury „władcy Orbánistanu” (tytuł: *Pochwała władcy: »Napastnik. Opowieść o Viktorze Orbánie« Igora Jankego*).

Dr Adam Skibiński, reprezentujący Uniwersytet Szczeciński, podjął się w referacie zatytułowanym *Odmowa komunikacji, dominacja kolonizacyjna i narcystyczny dyskurs tożsamości jako nowoczesne strategie erystyczne dla konfliktu wartości* analizy i oceny współczesnego dyskursu politycznego, twierdząc, że język

nienawiści i dominacja negatywnych uczuć, odmowa komunikacji oraz środki stygmatyzacji i wykluczenia wyznaczają nie tyle marginesy, co główny jego nurt.

Referat dra Rafała Kusia z Instytutu Amerykanistyki i Studiów Polonijnych UJ poświęcony był natomiast wystąpieniu amerykańskiego prezydenta, Ronalda Reagana, które przeszło do historii nie tylko ze względu na okoliczności jego wygłoszenia (zebranie Narodowego Stowarzyszenia Ewangelików w czasie eskalacji napięcia pomiędzy supermocarstwami w schyłkowej fazie Zimnej Wojny), ale również na specyficzną, dosadną warstwę retoryczną tej mowy, która została poddana szczegółowej analizie (tytuł: *Evil Empire. Analiza retoryczna przemówienia Ronalda Reagana z 8 marca 1983 r.*).

W trakcie XVI konferencji PTR w programie znalazły się dwa wydarzenia towarzyszące. Pierwszego dnia dr Katarzyna Molek-Kozakowska, anglistka z Uniwersytetu Opolskiego, przedstawiła wnioski z jej badań poświęconych abstraktom i streszczeniom naukowym w anglojęzycznych czasopismach naukowych. Spotkanie warsztatowe z radami, jak skutecznie tworzyć teksty tego gatunku użytkowego, miało charakter otwarty, a do udziału w nim szczególnie zaproszeni byli doktoranci. Zwieńczeniem posiedzeń konferencyjnych było zaś spotkanie z okazji publikacji książki pod redakcją Agnieszki Budzyńskiej-Dacy, pt. *20 lat polskich telewizyjnych debat przedwyborczych*, w której przybliżono wyniki badań i analiz naukowych oraz refleksje 18 autorów skupiających się wokół założeń, praktyki i efektów debat politycznych w Polsce.

Jak co roku prezentowane na konferencji referaty stworzyły panoramę badań i refleksji retorycznej. Kolejna coroczna konferencja odbędzie się – jak zwykle jesienią – w gościnnych murach Wydziału Nauk Społecznych SGGW i zostanie poświęcona retoryce pieniądza.